

PROVINCIA DI VERONA

VERBALE SEGGIO AMMINISTRATIVO

Sezione 1 – notizie sulla procedura

Procedura: procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. n. 50/2016.

Oggetto: affidamento dei servizi di verifica della vulnerabilità sismica degli edifici scolastici e patrimoniali di competenza della provincia di Verona suddivisa in 5 lotti (CIG lotto 1: 8091241F49- CIG lotto 2: 8091242021 - CIG lotto 3: 80912441C7 - CIG lotto 4: 809124636D - CIG lotto 5: 8091247440)

Importo complessivo dell'appalto: € 1.577.037,14;

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 10.558,42

Importi e oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso suddivisi per lotti:

LOTTO	IMPORTO A BASE DI GARA	COSTI DELLA SICUREZZA
LOTTO 1	€ 307.785,19	€ 2.080,57
LOTTO 2	€ 304.232,68	€ 2.070,52
LOTTO 3	€ 365.305,02	€ 2.434,54
LOTTO 4	€ 311.526,98	€ 1.918,88
LOTTO 5	€ 288.187,27	€ 2.053,91

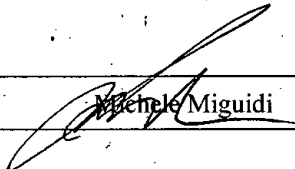
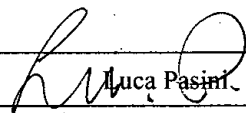
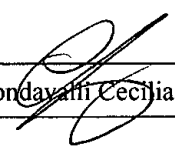
Determinazione a contrattare: n. 3347 del 24 ottobre 2019 e successiva determina di rettifica n. 3463 del 7 novembre 2019;

Struttura provinciale di riferimento: Servizio edilizia e tecnologico;

Normativa applicabile: decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 (nel prosieguo, Codice); linee guida ANAC.

Pubblicazione bando di gara:

- inviato in GUUE in data 4 novembre 2019 e successivamente pubblicato in data 8

 Michele Miguidi	 Luca Pasini	 Bondavalli Cecilia
--	--	---



PROVINCIA DI VERONA

- novembre 2019 al n. S216;
- Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 131 del 8 novembre 2019;
 - quotidiani nazionali: Aste e Appalti e L'Avvenire rispettivamente in data 11 e 12 novembre 2019;
 - quotidiani locali: Corriere Verona e L'Arena in data 10 novembre 2019;
 - profilo del committente e portale Sintel: 4 novembre 2019;
 - sito Mit www.serviziocontrattipubblici.it: 6 novembre 2019;

Numero complessivo operatori economici che hanno presentato offerta in almeno uno dei lotti: 38.

Termine ricezione offerte: ore 16:00 del 9 dicembre 2019.

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 3.

Sezione 2 – notizie sulla seduta

Seduta: 18 dicembre 2019

Luogo: ufficio dirigente Michele Miguidi, al quarto piano di Palazzo Capuleti, Via Franceschine 10, Verona

Tipo di seduta: esame documentazione amministrativa

Composizione del seggio di gara: con determinazione n. 3847 1 del 9 dicembre 2019 sono stati nominati:

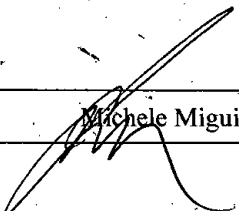
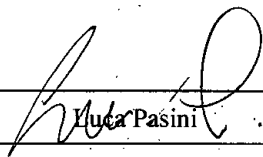
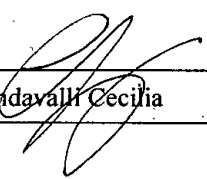
Michele Miguidi - Presidente;

Cecilia Bondavalli - componente;

Luca Pasini – componente e segretario verbalizzante;

Sonia Lonardi – componente in sostituzione.

Alle ore 11:40 si prosegue la seduta.

 Michele Miguidi	 Luca Pasini	 Bondavalli Cecilia
--	--	---



PROVINCIA DI VERONA

Le funzioni di presidente sono assunte dal dirigente Michele Miguidi in conformità alle Linee guida ANAC e all'articolo 8-bis, comma 1, del regolamento provinciale sui contratti.

Sezione 3 – esame della busta amministrativa

Alle ore innanzi indicate la seduta di gara prosegue.

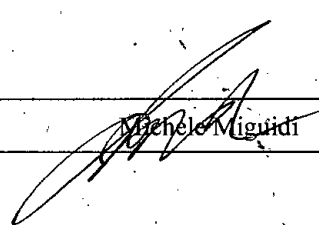
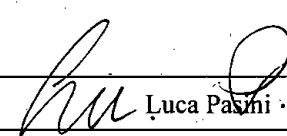
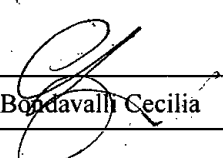
Si riscontra innanzitutto che il costituendo RTP **Clemente Engineering Service, Iconia Ingegneria civile**, il costituendo RTP **Duebarradue – Altraingegneria – Vorlicek**, il costituendo RTP **Berro & Sartori s.r.l.** e **INGEGNERIA E GEOLOGIA s.r.l.**, così come richiesto dalla stazione appaltante per il tramite della procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, d. lgs. 50/2016, attivata direttamente sulla piattaforma Sintel, ha prodotto in tempo utile le dichiarazioni richieste.

Per quanto sopra considerato si procede quindi all'ammissione degli operatori economici.

Si esamina poi il contenuto della busta amministrativa del **quattordicesimo** operatore economico, ossia **GEVA CONSULTING**, riscontrando che il geologo non fa parte del costituendo RTP, ma è un CO.CO.CO della società di cui in parola.

A riguardo, il disciplinare e le linee guida richiedono, nel caso di contratto di collaborazione coordinata e continuativa, la sussistenza di una collaborazione con rapporto stabile (pag. 5 L.G. n.1 - pag. 10 disciplinare), tant'è che il geologo deve aver fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA.

Ebbene, nel caso di specie, il suddetto requisito non pare poter essere raggiunto poiché, nella dichiarazione presentata, risulta che il rapporto di collaborazione coordinata e continuativa con il geologo è stato instaurato solamente in data 18/10/2019, mentre l'operatore ben poteva optare per partecipare in altre forme (quale il raggruppamento temporaneo di imprese) per raggiungere la qualificazione richiesta e non dimostrata.

 Michele Miguidi	 Luca Pasini	 Bondavalli Cecilia
--	--	---



PROVINCIA DI VERONA

Quanto appena considerato comporterà dunque l'esclusione dell'operatore economico salvo che lo stesso produca una dichiarazione a dimostrazione della effettiva fatturazione da parte del geologo, per l'anno 2018, nei termini di cui sopra.

Ove dimostrato quanto innanzi, sarà in ogni caso necessario che l'operatore economico:

- integri le dichiarazioni ex articolo 80, comma 3, d.lgs. 50/2016, relativamente agli altri soci e direttori tecnici;
- indichi in maniera dettagliata l'elenco dei servizi svolti e le categorie e ID delle opere al fine della dimostrazione della capacità tecnico professionale (DGUE, parte IV, sezione C, capacità tecniche e professionali);
- specifichi da chi verranno svolte le indagini geotecniche.

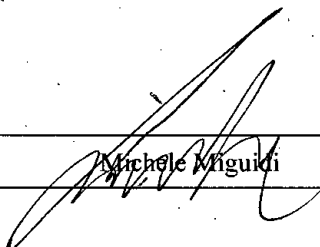
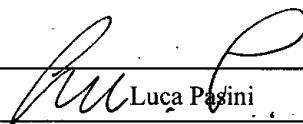
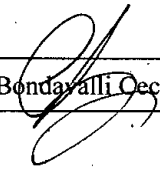
Quanto sopra specificato comporta la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, d. lgs. 50/2016.

I lavori procedono poi con l'esame della documentazione amministrativa del **quindicesimo** operatore economico concorrente, ovvero il costituendo **RTP AIRES INGEGNERIA - ORSELLI - ALL INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO - studio Geol. GAETANO GUADAGNI**.

L'operatore di cui in parola dichiara di partecipare al lotto 5, quale lotto eventuale, ma dall'esame della documentazione risulta che, con riguardo allo stesso, non ha effettuato il sopralluogo, non ha pagato contributo di 20 euro dovuto all'ANAC e non ha altresì prodotto il relativo PASSOE.

Per quanto considerato, il costituendo RTP va escluso dalla possibilità di partecipare al lotto 5, indicato come eventuale, mentre viene ammesso agli altri indicati.

Si esamina quindi il contenuto della busta amministrativa del **sedicesimo** operatore, il costituendo **RTP Sinergo Spa - Lorenzo Jurina**. Ancorché presenti dichiarazioni circa condanne penali, ferma

 Michele Inguigni	 Luca Pasini	 Bondavalli Cecilia
---	--	---



PROVINCIA DI VERONA

la gravità intrinseca di ogni fatto di reato, si ritiene che i casi indicati non comportino l'esclusione, in ragione del tempo trascorso, della colposità della fattispecie e della non connessione con la specifica attività della società per la quale è stata presentata offerta.

Viene inoltre dichiarata la presenza di un'attività d'indagine che, stante la sua non definitività, non può determinare ipotesi di grave illecito professionale.

Ulteriori fatti dichiarati non comportano esclusione sulla base delle giustificazioni addotte, con la conseguente ammissione dell'operatore di cui in parola.

I lavori riprendono con l'esame della documentazione amministrativa del **diciassettesimo** operatore economico concorrente, ovvero il costituendo RTP **P&P e altri**, dal quale emerge che la stessa risulta carente della figura dell'architetto, necessaria per la partecipazione al lotto 4, con la conseguente necessità di integrare la domanda con la specificazione di detta figura, necessariamente nel novero dei concorrenti raggruppati.

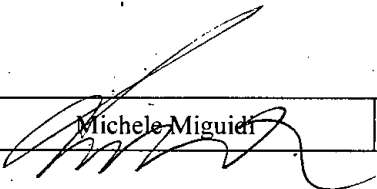
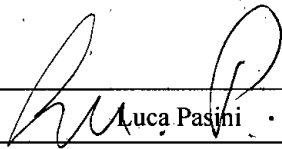

Si procede in questo caso, prima di tutto in via informale, tramite la piattaforma Sintel.

Si esamina quindi il contenuto della busta amministrativa del **diciottesimo** operatore, il costituendo **RTI PROGEN S.r.l., TECHNOSIDE srl, PLANIR srl, Sergio Dolfin, SIDERCEM S.r.l.**

Dal suddetto esame emerge:

- la mancata allegazione del certificato UNI EN ISO 9001:2015 della Sidercem per la riduzione del 50% della polizza;
- la sussistenza di sentenze di condanna nei confronti del legale rappresentante della PLANIR.

Con riguardo al primo punto, prima di attivare la procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, d. lgs. 50/2016, il seggio di gara ritiene di dover provare ad ottenere la suddetta documentazione in modo informale tramite la piattaforma Sintel, così da restringere i tempi e rendere più efficienti le operazioni.

 Michele Miguidi	 Luca Pasini	 Bondavalli Cecilia
--	--	---



PROVINCIA DI VERONA

Per quanto concerne invece le sentenze di condanna, si ritiene che le stesse non siano idonee ad inficiare il rapporto fiduciario che deve intercorrere tra la stazione appaltante e l'aggiudicatario, anche in ragione del tempo trascorso, con la conseguente non rilevanza delle stesse ai fini di un'eventuale esclusione.

Si esamina quindi il contenuto della busta amministrativa del **diciannovesimo** operatore, il costituendo RTI **OPERATORE ECONOMICO N. 19 PROGETTO PSC S.r.l., SBG & Partners biggiguerrini ingegneria S.p.A., LA SIA S.r.l.**, appurando che:

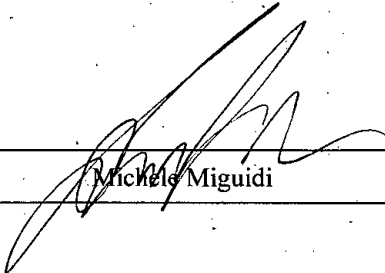
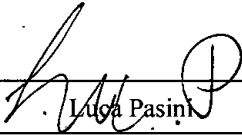
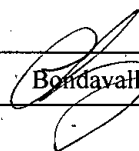
- tra i professionisti nel gruppo di lavoro manca un architetto per il LOTTO 4;
- nel DGUE SBG & Partners biggiguerrini ingegneria S.p.A. mancano i nominativi degli altri soci/direttori tecnici ex articolo 80, comma 3, d.lgs. 50/2016.

Con riguardo alle succitate mancanze, prima di attivare la procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, d. lgs. 50/2016, il seggio di gara, sempre nell'ottica di una maggiore efficienza, ritiene di dover provare ad ottenere la succitata documentazione in modo informale tramite la piattaforma Sintel.

I lavori procedono poi con l'esame della documentazione amministrativa del **ventesimo** operatore economico concorrente, ovvero il costituendo RTP **studio associato INGEGNERIA delle STRUTTURE, ing. Giacomo Zoli, geologo Rodolfo Baroncioni.**

Dall'esame della documentazione amministrativa si rilevano le seguenti criticità:

- la garanzia fideiussoria non è stata rilasciata per tutto RTP ma solo per mandataria ed è quindi necessaria un'integrazione della stessa;
- nel DGUE dello studio associato INGEGNERIA delle STRUTTURE mancano i nominativi degli altri associati ex articolo 80, comma 3, d.lgs. 50/2016;

 Michele Miguidi	 Luca Pasini	 Bondavalli Cecilia
--	--	---



PROVINCIA DI VERONA

- la capacità economica richiesta per il lotto non è stata raggiunta; il fatturato del geologo ammonta ad euro 25.047, quello della mandataria ad euro 84.641 e quello della mandante ad euro 25000, per un totale di 134.688 euro.

Anche con riguardo alle succitate mancanze, prima di attivare la procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, d. lgs. 50/2016, si ritiene di dover tentare a contattare l'operatore in via informale tramite la piattaforma Sintel.

Si esamina poi il contenuto della busta amministrativa del **ventunesimo** operatore economico, ossia il costituendo RTP **VEMA PROGETTI**, riscontrando come:

- la mandataria dichiara (DGUE, parte IV, sezione C, capacità tecniche e professionali) solo gli importi dei lavori e non quelli dei servizi;
- la mandataria dichiara di subappaltare le prestazioni dei laboratori in possesso di autorizzazione Ministeriale di cui all'art. 59 del DPR 380/2001, relativamente alla esecuzione delle prove, ma non c'è nessuna dichiarazione relativamente alle indagini geotecniche e geognostiche.

Anche in questo caso il seggio di gara ritiene di dover provare a risolvere le suddette carenze in via informale tramite la piattaforma Sintel.

I lavori terminano con l'esame della documentazione amministrativa del **ventiduesimo** operatore, **STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.**, accertando che:

- nel DGUE sono indicati i nominativi di Piergiorgio Iannuzzi (socio), Giuseppe Marchetti (socio), Nino Maggi (socio), Annunziata Sorrentino (socio), Michele Aureli (socio), con la conseguente necessità di accertare se gli stessi hanno potere di rappresentanza della società per le verifiche ex art. 80, comma 3, d.lgs. 50/2016;
- vengono dichiarati degli importi dei lavori molto elevati senza specificare l'ammontare dell'importo dei servizi.

Michele Miguidi

Luca Pasini

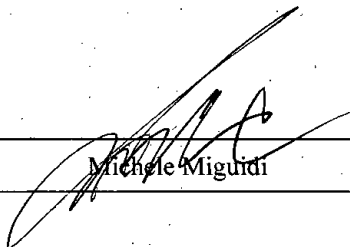

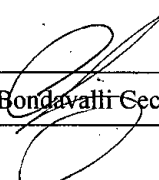
Bondavalli Cecilia



PROVINCIA DI VERONA

La seduta si è conclusa alle ore 13:30.

Il presente verbale viene sottoscritto dai partecipanti alla seduta.

 Michele Miguidi	 Luca Rasini	 Bondavalli Cecilia
--	--	---