



| |
|---|
| Codice Patto.....: Veneto/1/2 |
| Nome Patto.....: BASSO VERONESE E COLOGNESE |
| Soggetto Responsabile: PROVINCIA DI VERONA |

| DATI RESPONSABILE | |
|--------------------------------|---|
| INDIRIZZO | Via Santa Maria Antica. 1 VERONA 37121 VERONA |
| TELEFONO | 045/9288314, 045/9288352 |
| TELEFAX | 045/9288320, |
| EMAIL | isabella.ganzarolli@provincia.vr.it |
| REFERENTE RESPONSABILE | |
| RESPONSABILE TECNICO | |
| FAMIGLIA PATTO | AGRICOLI |
| SOCIETA' DI GESTIONE | |
| SOCIETA' DI ASSISTENZA TECNICA | Dott. Giuncato Francesco |

STRUTTURA ORGANIZZATIVA

La Provincia di Verona è Soggetto Responsabile del Patto Territoriale agricolo del Basso Veronese e Colognese ed ha istituito un apposito Servizio Patti Territoriali con sede in Via delle Franceschine 10 - presso Palazzo Capuleti, in Verona.

Lo Staff impiegato per il coordinamento e la gestione delle attività relative all'attuazione dello strumento negoziale, è composto da n. 3 persone.

1. Dirigente del Servizio Patti Territoriali: Ing. Elisabetta Pellegrini;
2. Responsabile del procedimento : Dott.ssa Isabella Ganzarolli (D5)
3. Sig. Giorgio Andreone (C4), che ha lasciato il servizio alla fine dell'anno.

Tutti i componenti dello staff impiegato per il coordinamento e la gestione delle attività relative all'attuazione del Patto territoriale, sono dipendenti della Provincia di Verona e lavorano a tempo pieno.

La Segreteria Tecnica del Patto territoriale, osserva i seguenti orari di apertura al pubblico:

" lunedì e giovedì: dalle ore 9:00 alle ore 13:30 - dalle ore 13:30 alle ore 17:00;

" martedì - mercoledì e venerdì: dalle ore 9:00 alle ore 13:30;

" in orari diversi ed anche il sabato: previo appuntamento.

Al fine di razionalizzare ed ottimizzare le attività di front-office con quelle relative all'analisi, archiviazione e trasmissione della documentazione, la consegna della documentazione e/o gli incontri con i soggetti beneficiari avviene (preferibilmente) previo appuntamento.

L'Assessore delegato ai Patti territoriali è Fausto Sachetto.

Il Soggetto Responsabile si avvale della consulenza di un esperto esterno Dr. Francesco Giuncato, det. n. 4104/2008, contratto Rep. n. 39616 del 29 settembre 2008.

ATTREZZATURE TECNOLOGICHE

Ogni componente dello Staff ha in dotazione una linea telefonica, di tipo analogico, ed una postazione di lavoro informatizzata (PC+monitor+stampante), collegate tra loro in rete (LAN) e ad Internet.

La dotazione tecnico-logistica a disposizione per le riunioni di lavoro e presentazioni, presso la sede della Provincia di Verona - nella sede di Via delle Franceschine n. 10 - è costituita di:

- n. 1 sala di attesa;
- n. 1 sala riunioni;
- n. 1 ufficio del dirigente;
- n. 1 ufficio del Responsabile;
- n. 1 ufficio con due posti lavoro.

Vengono inoltre utilizzate le sale di rappresentanza della sede centrale: Loggia di Frà Giocondo; Sala Rossa; Sala Verde; Sala Giulietta e Romeo; Sala Cangrande.

ATTIVITA SVOLTE DAL SOGGETTO RESPONSABILE NELL'ULTIMO SEMESTRE

Nel corso del semestre è stato aggiornato 1 provvedimento definitivo per il recepimento della nuova normativa di settore ed un'iniziativa ha ottenuto il saldo del contributo.

Il SRL si è dato come obiettivo gestionale quello di evadere in 30 giorni solari le istanze dei Patti territoriali.

Per l'emissione dei provvedimenti definitivi si lamenta il grave ritardo accumulato negli anni da parte del Ministero nell'esitare le pratiche di propria competenza con ricaduta negativa sul SRL al quale sempre più spesso i beneficiari lamentano l'appesantimento burocratico e temporale dello strumento agevolativo.

Il Soggetto Istruttore del presente Patto territoriale, IMI San Paolo, ha chiuso tutte le Relazioni in carico.

1.0.0 INQUADRAMENTO DEL PATTO TERRITORIALE

L'area interessata dal Patto territoriale agricolo del "Basso Veronese e del Colognese" è formata da un territorio omogeneo di 20 Comuni i quali, pur costituendo una zona unitaria sotto il profilo della programmazione regionale, ricadono in due sub-aree distinte. Nello specifico, infatti, i Comuni interessati dall'iniziativa appartengono al Basso Veronese, area che si colloca nella parte sud-est del territorio della provincia di Verona al confine con le province di Rovigo e di Padova, ed il Colognese, che rappresenta l'estrema porzione orientale del territorio provinciale e confina con la provincia di Vicenza.

Secondo la Decisione della Commissione delle Comunità europee C (2000) 2327 del 27.07.2000, la maggior parte del territorio interessato è stato classificato come "zona di riconversione economica e sociale" ammissibile all'Obiettivo 2 della politica comunitaria di coesione economica e sociale.

1.1.0 OBIETTIVI E STRATEGIE DEL PATTO TERRITORIALE

Le strategie indicate dal Patto agricolo del Basso Veronese e del Colognese specializzato nel comparto agricolo riguardano:

1) il miglioramento della competitività e dell'efficienza del sistema agricolo ed agroindustriale mediante l'ammodernamento e la razionalizzazione del sistema;

2) Il sostegno integrato del territorio e lo sviluppo delle comunità rurali.

Tali strategie vengono attuate attraverso interventi che perseguono i seguenti obiettivi:

- la promozione di un ambiente favorevole allo sviluppo ed alla competitività dell'attività agricola;
- la promozione degli investimenti produttivi in un'ottica di filiera nei settori produttivi relativi ai prodotti di qualità;
- l'incentivazione e la promozione dell'agricoltura biologica;
- la diversificazione delle imprese agricole anche mediante l'attività agrituristica e di incentivazione di punti vendita di prodotti aziendali;
- la tutela generale dell'ambiente.

Alla luce dell'analisi delle informazioni raccolte, si può affermare che l'obiettivo fondamentale del Patto territoriale agricolo del Basso Veronese e del Colognese, quale quello di promuovere una nuova fase di crescita economica dell'area, mediante la promozione di un processo di innovazione tecnologica ed ammodernamento del sistema produttivo locale da un lato, e la creazione di infrastrutture di supporto allo sviluppo produttivo dall'altro, risulta ormai avviato alla sua conclusione.

Del resto, l'efficacia dello strumento di programmazione negoziata si conferma nella sua validità in termini di beneficio per il territorio, dal momento che, sebbene la decretazione del patto e le successive attivazioni della procedura di erogazione siano avvenute con sensibile differimento temporale dall'Atto di stipula definitivo, solo sei programmi su diciassette attivi hanno ad oggi formalizzato la rinuncia ai contributi.

La sinergia di intenti tra i vari attori del Patto Territoriale che, a tutti i livelli, hanno profuso le energie comuni per dare la giusta accelerazione alle procedure, ha portato ad ottenere dei risultati parziali in linea con lo sviluppo del territorio.

Tali considerazioni determinano in prospettiva per il Soggetto Responsabile la disponibilità a potenziare l'azione di impulso, assistenza e stimolo alle imprese, finalizzata ad assicurare l'efficienza ed efficace utilizzo delle risorse finanziarie per le aree sottoutilizzate investite nei patti territoriali, alla luce di quanto sancito dall'Accordo Stato - Regioni dello scorso 15 aprile 2003, inerente il processo di regionalizzazione degli strumenti di programmazione negoziata.

1.2.0 INDICAZIONI DELLE LINEE DI INTERVENTO DEI PRINCIPALI CONTENUTI OPERATIVI E DELLA LORO COERENZA CON GLI OBIETTIVI

La presente relazione semestrale inerente il Monitoraggio del Patto Territoriale agricolo del Basso Veronese e del Colognese, riporta i dati aggregati inerenti le informazioni sull'avanzamento fisico, economico e procedurale dei programmi di investimento attivi nel periodo di riferimento.

2.0.0 METODOLOGIE UTILIZZATE PER IL MONITORAGGIO

Il sistema di monitoraggio e valutazione del patto territoriale interessa le iniziative imprenditoriali e gli interventi infrastrutturali finanziati con le specifiche risorse destinate dal CIPE al medesimo patto.

Il sistema di monitoraggio adottato intende verificare costantemente lo stato di attuazione del patto ed, eventualmente, di individuare interventi correttivi o modificativi che consentano il raggiungimento degli obiettivi di sviluppo locale prefissati.

Il sistema di monitoraggio del patto territoriale si basa su due tipi di indicatori:

- indicatori di realizzazione, a loro volta distinti in:
 - indicatori di esecuzione finanziaria degli interventi, calcolati per ciascun anno di riferimento e sull'intero periodo di programmazione, finalizzati a rilevare le spese realizzate per l'esecuzione di un intervento rispetto alle spese programmate;
 - indicatori di esecuzione fisica degli interventi, finalizzati a rilevare lo stato di avanzamento fisico degli interventi;
 - indicatori di risultato (di qualità o di rendimento), finalizzati a determinare i risultati e a misurare gli effetti diretti od immediati,

la qualità o la resa che l'attuazione degli interventi ha permesso di raggiungere. Per le imprese, tali indicatori includeranno gli obiettivi produttivi, economici ed occupazionali dell'iniziativa.

Alla conclusione del patto sarà altresì effettuata una valutazione dell'impatto specifico e globale dell'attuazione del patto stesso avvalendosi eventualmente anche della collaborazione di valutatori esterni.

La rilevazione degli indicatori di realizzazione (stato di avanzamento procedurale, finanziario e fisico) è semestrale, mentre la rilevazione degli indicatori di risultato avviene a conclusione degli interventi e quella relativa agli indicatori di impatto a partire dall'anno successivo alla loro ultimazione.

Per quel che riguarda gli indicatori di risultato e di impatto il Soggetto responsabile del patto territoriale farà pervenire al momento opportuno ai singoli soggetti interessati, apposite schede di rilevazione.

In proposito, oltre agli indicatori di realizzazione e di risultato utilizzati nella fase di monitoraggio, saranno utilizzati specifici indicatori per misurare l'impatto specifico che le realizzazioni ed i risultati raggiunti hanno consentito di ottenere nel territorio del Patto rispetto agli obiettivi specifici e globali indicati nel patto.

A partire da tali indicatori, sarà possibile misurare:

==> l'efficacia del Patto, cioè gli interventi che sono stati effettivamente realizzati in rapporto agli interventi programmati nel Patto;

==> l'efficienza del Patto, cioè il rapporto tra le realizzazioni, i risultati ottenuti e le risorse finanziarie mobilitate;

==> il grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati;

==> i primi effetti ex-post generati dagli interventi realizzati.

Gli indicatori scelti si basano sulla metodologia proposta nel "Documento di lavoro n. 3 - Indicatori per la sorveglianza e la valutazione: una metodologia orientativa" elaborato dalla Commissione delle Comunità europee per il nuovo periodo di programmazione 2000-2006 dei Fondi strutturali, nonché sugli standard minimi che saranno adottati dal sistema di monitoraggio degli investimenti pubblici (MIP), attualmente ancora in fase di attuazione, anche se gli elementi di una prima e provvisoria "applicazione informatica" sono stati individuati dalla Deliberazione CIPE 25 maggio 2000, n. 44 (pubblicata nella Gazzetta Ufficiale - Serie generale n. 163 del 14.7.2000), con riferimento ai cosiddetti "accordi di programma quadro" stipulati in sede di attuazione delle intese istituzionali di programma Stato-Regione.

3.0.0 PRESENTAZIONE E ANALISI DELLE INFORMAZIONI RACCOLTE

Alla data del 31 dicembre 2015 delle 23 iniziative ammesse al Patto territoriale agricolo del Basso Veronese e del Colognese, risultano avere completato l'investimento diciassette iniziative.

Per 9 di queste è stata decretata la revoca, mentre per un'altra iniziativa è stata proposta la revoca del contributo.

Nel semestre di riferimento 1 iniziativa ha ottenuto il saldo del contributo



Ministero dello Sviluppo Economico (Relazione semestrale II semestre 2015)

| Generalità Modulo | | Valore |
|---|--------|----------------|
| Codice Modulo | Titolo | |
| | | 1 |
| Denominazione | | Patto Base |
| Data Sottoscrizione del protocollo d'intesa | | |
| Data di richiesta istruttoria | | |
| Data di avvio istruttoria del patto | | |
| N° D.M. di approvazione del Patto | | 2484 |
| Data D.M. di approvazione del Patto | | 12/04/2001 |
| N° D.M. di rettifica del Patto (Ultimo D.M. di rettifica) | | |
| Data D.M. di rettifica del Patto (Ultimo D.M. di rettifica) | | |
| Data di sottoscrizione del Patto (Atto di stipula definitivo) | | |
| Data di invio degli elenchi alla Cassa Depositi e Prestiti | | 24/07/2002 |
| INIZIATIVE PRODUTTIVE | | |
| Investimento complessivo ammesso | | 14.553.150,00 |
| Contributo complessivo concesso (Oneri CIPE) | | 7.470.383,77 |
| Contributo concesso extra CIPE | | 213.753.672,00 |
| INTERVENTI INFRASTRUTTURALI | | |
| Investimento complessivo ammesso | | 0,00 |
| Contributo complessivo concesso (Oneri CIPE) | | 0,00 |
| Contributo concesso extra CIPE | | 0,00 |

| INIZIATIVE IMPRENDITORIALI (DATI COMPLESSIVI) | | | |
|--|---|-------------------------------|--------------|
| Numero iniziative approvate | Investimenti totali | Oneri dello Stato, Fondi CIPE | |
| 23 | 13.028.645,03 | 7.470.383,77 | |
| Dati Monitoraggio | | Numero | Oneri CIPE |
| | Iniziative istruite | 0 | |
| | Iniziative attive non ultimate | 0 | 0,00 |
| | Rinunce e/o revoche in itinere | 0 | 0,00 |
| | Rinunce e/o revoche con decreto definitivo | 9 | 3.731.530,19 |
| | Iniziative ultimate | 2 | 2.201.216,77 |
| | Iniziative per le quali è stato effettuato l'accertamento finale di spesa | 0 | 0,00 |
| | Iniziative il cui provvedimento definitivo è stato già adottato | 4 | 848.481,88 |
| | Iniziative saldate | 8 | 689.154,93 |
| | | Euro | |
| Totale Investimenti realizzati | | 4.287.508,28 | |
| Totale Erogazioni concesse | | 3.408.727,53 | |

| INTERVENTI INFRASTRUTTURALI (DATI COMPLESSIVI) | | | |
|---|---|-------------------------------|------------|
| Numero interventi | Investimenti totali | Oneri dello Stato, Fondi CIPE | |
| 0 | 0,00 | 0,00 | |
| Dati Monitoraggio | | Numero | Oneri CIPE |
| | Interventi istruiti | 0 | |
| | Interventi attivi non ultimati | 0 | 0,00 |
| | Rinunce e/o revoche in itinere | 0 | 0,00 |
| | Rinunce e/o revoche con decreto definitivo | 0 | 0,00 |
| | Interventi ultimati | 0 | 0,00 |
| | Interventi per le quali è stato effettuato l'accertamento finale di spesa | 0 | 0,00 |
| | Interventi il cui provvedimento definitivo è stato già adottato | 0 | 0,00 |
| | Interventi saldate | 0 | 0,00 |
| | | Euro | |
| Totale Investimenti realizzati | | 0,00 | |
| Totale Erogazioni concesse | | 0,00 | |



3.2.0 INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

Le iniziative imprenditoriali inserite nel Patto sono le seguenti:

| N. Codice Progetto | Denominazione Imprese | |
|--------------------|---|-----------------|
| 1 VR001 | Trentin Alberto | RITIRATA |
| 2 VR002 | Suman Silvano | |
| 3 VR003 | Donato Valerio | |
| 4 VR004 | Az. Agr. De Conti Zeno | REVOCATA |
| 5 VR005 | Steccanella Paolo | |
| 6 VR006 | Az. Agr. Finato Martinati di Catani Maria Luisa | |
| 7 VR007 | Finato Martinati Guido | |
| 8 VR008 | Canton Romano e Federico | |
| 9 VR009 | Canton Nicola | |
| 10 VR010 | Rigo Stefano | RITIRATA |
| 11 VR011 | Menghini Antonio | |
| 12 VR012 | Az. Agr. Ferrari Tullio e Luigi | REVOCATA |
| 13 VR013 | Az. Agr. Gironda Bruno Maurizio e Renato | |
| 14 VR014 | Az. Agr. Bissolo Gianfranco | REVOCATA |
| 15 VR015 | Verona Produce Agrifaben 90 di Faben Giampaolo | |
| 16 VR016 | Roncolato Cristina | |
| 17 VR017 | Azienda Agricola Giuliani Alberto | RITIRATA |
| 18 VR018 | Az. Agr. Gobbetti Cesarino, Mario, Carlo, Antonio | |
| 19 VR019 | Baldo Roberto | |
| 20 VR020 | Cooperativa Agricola S. Pietro | REVOCATA |
| 21 VR021 | Consorzio del radicchio rosso di Verona | REVOCATA |
| 22 VR022 | Agricola Servizi | REVOCATA |
| 23 VR024 | Linea Fresca (ex Prontissima srl) | REVOCA PROPOSTA |

Tab 3.2.0 Elenco iniziative imprenditoriali

| Codice | Ragione Sociale | P. IVA/CF | Inv. Ammesso | Agev. Concessa | Stato |
|--------|--|-----------------|--------------|----------------|--------------------------|
| 18 | AZ.AGR. GOBETTI S.S. | 00518230230 | 890.888,15 | 623.621,71 | provvedimento definitivo |
| 8 | CANTON ROMANO E FEDERICO SS | 01608830236 | 317.104,54 | 89.243,75 | provvedimento definitivo |
| 16 | RONCOLATO CRISTINA D.I. | RNCCST60M48B10 | 110.521,78 | 35.764,64 | provvedimento definitivo |
| 5 | STECCANELLA PAOLO D.I. | STCPLA57P21E51 | 192.999,94 | 99.851,78 | provvedimento definitivo |
| 22 | AGRICOLA SERVIZI SRL | 02316810239 | 2.111.275,80 | 1.161.201,69 | revoca decretata totale |
| 14 | AZ.AGR. BISSOLO GIANFRANCO | BSSGFR42T08A13 | 679.140,82 | 250.739,82 | revoca decretata totale |
| 4 | AZ.AGR. DE CONTI ZENO D.I. | DCNZNE29E22E51 | 139.469,19 | 73.997,94 | revoca decretata totale |
| 12 | AZ.AGR. FERRARI S.S. | 00650920234 | 400.770,55 | 189.384,74 | revoca decretata totale |
| 17 | AZ. AGR. GIULIARI ALBERTO D.I. | GLRLRT34B23M17 | 378.562,91 | 226.776,22 | revoca decretata totale |
| 21 | CONS.RADICCHIO ROSSO VERONA | 02905520231 | 482.887,20 | 283.896,36 | revoca decretata totale |
| 20 | COOP. AGR. S. PIETRO SCRL | 00338910235 | 2.675.763,13 | 1.466.505,19 | revoca decretata totale |
| 10 | RIGO STEFANO D. I. | RGISFN72S24E51 | 169.397,86 | 59.289,25 | revoca decretata totale |
| 1 | TRENTIN ALBERTO D.I. | TRNLRT70A31M17 | 28.405,13 | 19.738,98 | revoca decretata totale |
| 6 | AZ.AGR. FINATO MARTINATI DI CATANI MARIALUISA D.I. | 02935200234 | 179.727,00 | 59.883,18 | saldata |
| 13 | AZ.AGR. GIRONDA BRUNO MAURIZIO E RENATO SS | 02307040234 | 361.519,83 | 137.362,04 | saldata |
| 9 | CANTON NICOLA D.I. | 02077200232 | 177.144,72 | 60.761,15 | saldata |
| 3 | DONATO VALERIO D.I. | DNTVLR59M31D19 | 37.184,90 | 26.029,43 | saldata |
| 7 | FINATO MARTINATI GUIDO D.I. | FNTGDU35P30C49 | 262.876,56 | 80.851,33 | saldata |
| 11 | MENGHINI ANTONIO D.I. (Az. Agr. 3 Rondini) | MNGNTN64L01E51 | 403.869,30 | 118.242,81 | saldata |
| 2 | SUMAN SILVANO D.I. | SMNSVN53E24A13 | 47.823,91 | 33.476,74 | saldata |
| 15 | VERONA PRODUCE AGRIFABEN 90 DI FABEN GIAMPAOLO D.I | FBNGPL56B26C49 | 527.818,95 | 172.548,25 | saldata |
| 19 | BALDO ROBERTO D.I. | BLDRRT64D06L78 | 247.124,63 | 149.514,27 | ultimata |
| 23 | LINEA FRESCA S.p.A. (ex Prontissima S.r.l.) | 01982940239 013 | 2.206.368,23 | 2.051.702,50 | ultimata |



3.2.1 STATO AVANZAMENTO PROCEDURALE

I risultati dell'analisi sui dati procedurali sono i seguenti (al netto, pertanto, dei programmi esclusi dalla finanza di patto a causa di revoca o rinuncia):

- numero dei programmi attivi 14;
- numero dei programmi per i quali è stata ricevuta la dichiarazione di ultimazione: 14;
- numero dei programmi per i quali è stata esitata ed inoltrata al Soggetto Istruttore la Documentazione Finale di Spesa: 14;
- imprese che hanno percepito una o più quote di contributo previste (dati Cassa DD.PP.): 14;
- numero delle quote erogabili dal SRL sul totale dei programmi attivi: 42;
- numero delle quote a stato di avanzamento complessivamente erogate ai beneficiari, a seguito dei relativi mandati della Cassa DD.PP. (dati Cassa DD.PP.): 37;
- imprese che hanno percepito l'ultima quota prevista a saldo, fino al 90% del contributo (dati Cassa DD.PP.) 13;
- imprese per le quali è stato emesso il provvedimento finale di concessione delle agevolazioni: 12.

Dal lato delle erogazioni, l'analisi a consuntivo inerente il Patto evidenzia che, sul numero aggiornato dei programmi attivi, le quote di contributo erogabili sono pari a 42. Di queste, 37 quote sono già state erogate dalla Cassa DD.PP., a seguito del relativo mandato.

Per quanto riguarda il Soggetto Istruttore, sono stati effettuati i sopralluoghi per le ditte:

- SUMAN SILVANO D.I.
- DONATO VALERIO D.I.
- STECCANELLA PAOLO D.I.
- AZ. AGR. FINATO MARTINATI DI CATANI MARIALUISA D.I.
- FINATO MARTINATI GUIDO D.I.
- CANTON ROMANO E FEDERICO S.S.
- CANTON NICOLA D.I.
- RONCOLATO CRISTINA D.I.
- AZ. AGRICOLA GOBETTI CESARINO, MARIO, CARLO, ANTO S.S.
- COOPERATIVA AGRICOLA S. PIETRO S.C.R.L.
- AZ. AGR. GIRONDA BRUNO MAURIZIO E RENATO S.S.
- VERONA PRODUCE AGRIFABEN 90 DI FABEN GIAMPAOLO D.I.
- BALDO ROBERTO D.I.
- LINEA FRESCA S.P.A.

Tab 3.2.1a Iniziative attive non ultimate

| Codice | Ragione Sociale | Avvio previsto | Ultimazione prevista |
|--------|-----------------|----------------|----------------------|
|--------|-----------------|----------------|----------------------|

Tab 3.2.1b Iniziative prorogate

| Codice | Ragione Sociale | Altimazione prevista | Ultima proroga concessa |
|--------|-----------------|----------------------|-------------------------|
|--------|-----------------|----------------------|-------------------------|

Tab 3.2.1c Iniziative ultimate

| Codice | Ragione Sociale | Ultimazione prevista | Ultimazione effettiva |
|--------|--|----------------------|-----------------------|
| 6 | AZ.AGR. FINATO MARTINATI DI CATANI MARIALUISA D.I. | | 06/04/2004 |
| 13 | AZ.AGR. GIRONDA BRUNO MAURIZIO E RENATO SS | | 13/04/2004 |
| 18 | AZ.AGR. GOBETTI S.S. | | 07/04/2004 |
| 19 | BALDO ROBERTO D.I. | | 14/04/2004 |
| 9 | CANTON NICOLA D.I. | | 06/08/2004 |
| 8 | CANTON ROMANO E FEDERICO SS | | 12/04/2005 |
| 3 | DONATO VALERIO D.I. | | 13/04/2004 |
| 7 | FINATO MARTINATI GUIDO D.I. | | 06/04/2004 |
| 23 | LINEA FRESCA S.p.A. (ex Prontissima S.r.l.) | | 06/04/2004 |
| 11 | MENGHINI ANTONIO D.I. (Az. Agr. 3 Rondini) | | 14/04/2005 |
| 16 | RONCOLATO CRISTINA D.I. | | 10/04/2004 |
| 5 | STECCANELLA PAOLO D.I. | | 14/04/2004 |

| | | | |
|----|--|--|------------|
| 2 | SUMAN SILVANO D.I. | | 09/04/2004 |
| 15 | VERONA PRODUCE AGRIFABEN 90 DI FABEN GIAMPAOLO D.I | | 13/03/2003 |

Tab 3.2.1d Iniziative ultimate e per le quali è stata trasmessa la relazione finale di spesa

| Codice | Ragione Sociale | Trasmissione doc. | Inv.Relazione finale |
|--------|--|-------------------|----------------------|
| 6 | AZ.AGR. FINATO MARTINATI DI CATANI MARIALUISA D.I. | 25/02/2005 | 11/01/2011 |
| 13 | AZ.AGR. GIRONDA BRUNO MAURIZIO E RENATO SS | 12/10/2004 | 29/03/2011 |
| 18 | AZ.AGR. GOBETTI S.S. | 27/02/2006 | 14/07/2010 |
| 19 | BALDO ROBERTO D.I. | 21/09/2004 | 21/03/2011 |
| 9 | CANTON NICOLA D.I. | 26/01/2005 | 11/05/2009 |
| 8 | CANTON ROMANO E FEDERICO SS | 26/09/2005 | 28/05/2009 |
| 7 | FINATO MARTINATI GUIDO D.I. | 06/04/2004 | 17/02/2011 |
| 23 | LINEA FRESCA S.p.A. (ex Prontissima S.r.l.) | 11/10/2004 | 28/03/2011 |
| 11 | MENGHINI ANTONIO D.I. (Az. Agr. 3 Rondini) | 03/10/2005 | 26/05/2010 |
| 16 | RONCOLATO CRISTINA D.I. | 20/06/2005 | 22/07/2011 |
| 5 | STECCANELLA PAOLO D.I. | 30/09/2004 | 31/03/2011 |
| 2 | SUMAN SILVANO D.I. | 04/10/2004 | 26/03/2010 |
| 15 | VERONA PRODUCE AGRIFABEN 90 DI FABEN GIAMPAOLO D.I | 12/06/2007 | 21/03/2011 |

Tab 3.2.1e Iniziative ultimate e per le quali è stato emesso un provvedimento di concessione definitivo

| Codice | Ragione Sociale | Data provvedimento | Agevolazione concessa |
|--------|--|--------------------|-----------------------|
| 6 | AZ.AGR. FINATO MARTINATI DI CATANI MARIALUISA D.I. | 18/04/2011 | 59.883,17 |
| 13 | AZ.AGR. GIRONDA BRUNO MAURIZIO E RENATO SS | 03/05/2011 | 137.362,04 |
| 18 | AZ.AGR. GOBETTI S.S. | 03/05/2011 | 463.414,12 |
| 9 | CANTON NICOLA D.I. | 26/06/2009 | 60.761,15 |
| 8 | CANTON ROMANO E FEDERICO SS | 15/07/2009 | 89.243,75 |
| 7 | FINATO MARTINATI GUIDO D.I. | 10/03/2011 | 80.851,32 |
| 11 | MENGHINI ANTONIO D.I. (Az. Agr. 3 Rondini) | 28/06/2010 | 118.242,80 |
| 16 | RONCOLATO CRISTINA D.I. | 26/08/2011 | 17.074,55 |
| 5 | STECCANELLA PAOLO D.I. | 31/03/2015 | 92.497,62 |
| 2 | SUMAN SILVANO D.I. | 02/04/2015 | 29.424,72 |
| 15 | VERONA PRODUCE AGRIFABEN 90 DI FABEN GIAMPAOLO D.I | 21/04/2011 | 172.548,24 |

3.2.2 STATO AVANZAMENTO FINANZIARIO

I risultati dell'analisi sui dati finanziari disponibili alla presente relazione sono presentati in sintesi come segue:

- NUMERO IMPRESE: 13 (PER 1 E' STATA PROPOSTA LA REVOCA)
- COSTI DI INVESTIMENTO APPROVATI IN ISTRUTTORIA: euro. 3.316.479,64;
- SPESE SOSTENUTE DALL'INIZIO DEI LAVORI: euro. 3.305.014,52

(Si evidenzia che i dati riferiti nella tabella suesposta prendono in considerazione, quale dato di partenza, i costi di investimento approvati in istruttoria, che coincidono sostanzialmente con gli immobilizzi agevolabili).

Nella tabella seguente i dati comprendono anche l'iniziativa non ancora avviata a revoca.

Tab 3.2.2a Erogazioni effettuate

| Codice | Ragione Sociale | Erogazione effettuata |
|--------|--|-----------------------|
| 6 | AZ.AGR. FINATO MARTINATI DI CATANI MARIALUISA D.I. | 59.883,17 |
| 13 | AZ.AGR. GIRONDA BRUNO MAURIZIO E RENATO SS | 137.362,04 |
| 18 | AZ.AGR. GOBETTI S.S. | 561.255,86 |
| 19 | BALDO ROBERTO D.I. | 134.562,84 |
| 9 | CANTON NICOLA D.I. | 60.761,15 |
| 8 | CANTON ROMANO E FEDERICO SS | 76.220,92 |
| 3 | DONATO VALERIO D.I. | 25.239,78 |
| 7 | FINATO MARTINATI GUIDO D.I. | 80.851,32 |
| 23 | LINEA FRESCA S.p.A. (ex Prontissima S.r.l.) | 1.846.532,25 |
| 11 | MENGHINI ANTONIO D.I. (Az. Agr. 3 Rondini) | 118.242,80 |
| 16 | RONCOLATO CRISTINA D.I. | 17.074,55 |

| | | |
|----|--|------------|
| 5 | STECCANELLA PAOLO D.I. | 89.866,61 |
| 2 | SUMAN SILVANO D.I. | 28.326,00 |
| 15 | VERONA PRODUCE AGRIFABEN 90 DI FABEN GIAMPAOLO D.I | 172.548,24 |

Tab 3.2.2b Iniziative saldate

| Codice | Ragione Sociale | Erogazioni rateo finale |
|--------|-----------------|-------------------------|
|--------|-----------------|-------------------------|

3.2.3 STATO AVANZAMENTO FISICO

Sulla base degli elementi documentali disponibili per singolo programma, tutte le imprese i cui programmi risultano attivi, riferiscono di avere completato l'investimento e, sulla base di quanto dalle imprese dichiarato in sede di scheda periodica prodotta, risulterebbero completati realizzando investimenti oltre i costi previsti ed approvati in istruttoria.

L'attività del SRL, e degli altri soggetto a vario titolo coinvolti nella gestione dello strumento negoziale, è finalizzata al trattamento documentale ed all'analisi delle Documentazioni Finali di Spesa che pervengono dalle imprese beneficiarie, ed al perfezionamento delle stesse in funzione delle richieste del Soggetto Istruttore, con il quale sono stati avviati i contatti per la migliore definizione delle successive attività di sopralluogo presso ogni singolo beneficiario del quale è stata prodotta la relativa documentazione finale di spesa.

Si segnala inoltre in capo ad alcuni programmi, dal cui esame documentale si evince uno stato di avanzamento inferiore al 100% da istruttoria, che il SRL ha attivato la procedura interna di ricalcolo del contributo fino a concorrenza del 90%, in corrispondenza dell'ultima quota richiesta dall'impresa, e di contestuale inoltro della DFS al Soggetto Istruttore.

Tale procedura intende semplificare ed accelerare le procedure di erogazione, dal momento che, in corrispondenza di uno stato di avanzamento inferiore, le imprese possono accedere al contributo, rimodulato sul s.a.l. che il SRL attesta, senza attendere il perfezionamento dell'esame documentale di competenza del Soggetto Istruttore.

In relazione alle procedure successive all'invio della DFS al Soggetto Istruttore per la redazione della Relazione Finale sul programma di spesa, propedeutica all'emissione del provvedimento finale di spesa, allo stato sono pervenute tutte le Relazioni Finale a cura del Soggetto Istruttore ed il SRL, laddove il beneficiario non abbia avanzato legittime controdeduzioni, ha prontamente emesso il provvedimento finale di concessione delle agevolazioni.

Il Soggetto responsabile ha avviato lo screening dei programmi attivi, tuttora in fase di perfezionamento delle Relazioni Finali a cura del Soggetto istruttore, per l'avvio delle attività di verifica degli indicatori dei programmi negli esercizi di regime completati.

Tab 3.2.3a Iniziative ultimate

| N° che hanno completato l'investimento | N° imprese del patto territoriale | % su programmi di investimento previsti |
|--|-----------------------------------|---|
| 12 | 23 | 52,17 |

Tab 3.2.3b Investimenti realizzati in via definitiva

| Codice | Ragione Sociale | Inv.Ammesso | Inv.Approvato | Contr.Provv. | Contr.Def. |
|--------|--|-------------|---------------|--------------|------------|
| 6 | AZ.AGR. FINATO MARTINATI DI CATANI MARIALUISA D.I. | 179.727,00 | 180.000,00 | 59.883,18 | 59.883,17 |
| 13 | AZ.AGR. GIRONDA BRUNO MAURIZIO E RENATO SS | 361.519,83 | 223.904,85 | 137.362,04 | 137.362,04 |
| 18 | AZ.AGR. GOBETTI S.S. | 890.888,15 | 964.040,34 | 623.621,71 | 463.414,12 |
| 9 | CANTON NICOLA D.I. | 177.144,72 | 218.676,52 | 60.761,15 | 60.761,15 |
| 8 | CANTON ROMANO E FEDERICO SS | 317.104,54 | 339.256,56 | 89.243,75 | 89.243,75 |
| 3 | DONATO VALERIO D.I. | 37.184,90 | 36.074,86 | 26.029,43 | 25.252,40 |
| 7 | FINATO MARTINATI GUIDO D.I. | 262.876,56 | 283.831,65 | 80.851,33 | 80.851,32 |
| 11 | MENGHINI ANTONIO D.I. (Az. Agr. 3 Rondini) | 403.869,30 | 420.022,59 | 118.242,81 | 118.242,80 |
| 16 | RONCOLATO CRISTINA D.I. | 110.521,78 | 48.932,01 | 35.764,64 | 17.074,55 |
| 5 | STECCANELLA PAOLO D.I. | 192.999,94 | 184.713,08 | 99.851,78 | 92.497,62 |
| 2 | SUMAN SILVANO D.I. | 47.823,91 | 45.047,97 | 33.476,74 | 29.424,72 |
| 15 | VERONA PRODUCE AGRIFABEN 90 DI FABEN GIAMPAOLO D.I | 527.818,95 | 545.227,17 | 172.548,25 | 172.548,24 |

3.3.0 INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

Il Patto Territoriale specializzato per il comparto agricolo non prevede investimenti finalizzati alla realizzazione di iniziative infrastrutturali.

Tab 3.3.0a Elenco interventi infrastrutturali

| Codice | Soggetto attuatore | P.IVA/CF | Inv.Ammesso | Agev.Concessa | Stato |
|--------|--------------------|----------|-------------|---------------|-------|
|--------|--------------------|----------|-------------|---------------|-------|

3.3.1 STATO AVANZAMENTO PROCEDURALE

Il Patto Territoriale specializzato per il comparto agricolo non prevede investimenti finalizzati alla realizzazione di iniziative infrastrutturali.

Tab. 3.3.1a Avanzamento procedurale degli interventi Infrastrutturali

| FASI | NUMERO INFRASTRUTTURE | % |
|---|-----------------------|------|
| 0 Infrastrutture non avviate | 0 | 0,00 |
| 1. PROGETTAZIONE | | |
| 1.1 Approvazione progetto esecutivo (Art. 16, c.5. legge 109/94) | 0 | |
| 2. AFFIDAMENTO | | |
| 2.1 Indizione del bando di gara | 0 | 0,00 |
| 2.2 Pubblicazione del bando di gara | 0 | 0,00 |
| 2.4 Termine ultimo ricezione delle offerte | 0 | 0,00 |
| 2.5 Aggiudicazione dell'appalto | 0 | 0,00 |
| 2.6 Stipula del contratto | 0 | 0,00 |
| 2.7 Consegna dei lavori all'appaltatore (art. 129 DPR 554/1999) | 0 | 0,00 |
| 2.8 Data di effettivo inizio dei lavori accertata dal RUP | 0 | 0,00 |
| 2.9 Eventuali sospensioni e riprese dei lavori | 0 | 0,00 |
| 2.10 Approvazioni di eventuali varianti in corso d'opera | 0 | 0,00 |
| 2.11 Formale comunicazione dell'appaltatore di ultimazione lavori | 0 | 0,00 |
| 2.12 Certificato di ultimazione lavori rilasciato dal RUP | 0 | 0,00 |
| 2.13 Certificato di collaudo provvisorio/certificato regolare eseg. | 0 | 0,00 |
| 2.14 Pagamento della rata di saldo all'appaltatore | 0 | 0,00 |
| 2.15 Approvazioni degli atti di collaudo | 0 | 0,00 |
| 3. ESERCIZIO | | |
| 3.1 Presa in consegna lavori od opera | 0 | 0,00 |
| 3.2 Inizio gestione ed entrata in funzione | 0 | 0,00 |

3.3.2 STATO AVANZAMENTO FINANZIARIO

Il Patto Territoriale specializzato per il comparto agricolo non prevede investimenti finalizzati alla realizzazione di iniziative infrastrutturali.

3.3.3 STATO AVANZAMENTO FISICO

Il Patto Territoriale specializzato per il comparto agricolo non prevede investimenti finalizzati alla realizzazione di iniziative infrastrutturali.

Tab 3.3.3a Infrastrutture ultimate

| N° che hanno completato l'investimento | N° infrastrutture del patto territorial | % su programmi di investimento previsti |
|--|---|---|
| 0 | 0 | 0 |

Tab 3.3.3b Investimenti realizzati in via definitiva

| Codice | Ragione Sociale | Inv.Ammesso | Inv.Approvato | Contr.Provv. | Contr.Def. |
|--------|-----------------|-------------|---------------|--------------|------------|
|--------|-----------------|-------------|---------------|--------------|------------|

4.0.0 AMMONTARE DELLE DOMANDE ED EROGAZIONE DEL CONTRIBUTO CIPE

4.1.0 INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

I risultati dell'analisi sui dati forniti dalle imprese in sede di presentazione delle richieste di erogazione delle agevolazioni e dalla Cassa Depositi e Prestiti con le relazioni sulle erogazioni effettuate, sono presentati nella seguente tabella (che non considera l'iniziativa per la quale è stata proposta la revoca).

EROGAZIONI DI CASSA DD.PP.

-Agevolazioni concesse: euro. 1.437.785,03

-Erogazioni effettuate: euro. 1.261.947,66

Le erogazioni già processate dalla Cassa DD.PP., sul complessivo onere dello stato a carico dei fondi CIPE corrispondono a ca. l'88%.

A tale dato corrisponde una spesa dichiarata quale realizzata pari a circa il 100%.

Se si considera anche l'iniziativa non ancora avviata a revoca, i dati diventano i seguenti:

| tab 4.1.0a Erogazioni effettuate per investimenti imprenditoriali | | |
|---|-----------------------|-------|
| EROGAZIONI INVESTIMENTI IMPRENDITORIALI | | |
| Totale agevolazioni concesse | Erogazioni effettuate | % |
| 7.470.383,77 | 3.408.727,53 | 45,63 |
| Agevolazioni concesse al netto delle rinunce e revoche | Erogazioni effettuate | % |
| 3.738.853,58 | 3.408.727,53 | 91,17 |

4.2.0 INIZIATIVE INFRASTRUTTURALI

| tab 4.2.0a Erogazioni effettuate per Investimenti infrastrutturali | | |
|--|-----------------------|------|
| EROGAZIONI INVESTIMENTI INFRASTRUTTURALI | | |
| Totale agevolazioni concesse | Erogazioni effettuate | % |
| 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Agevolazioni concesse al netto delle rinunce e revoche | Erogazioni effettuate | % |
| 0,00 | 0,00 | 0,00 |

5.0.0 RINUNCE REVOCHE ED ECONOMIE

Le imprese che hanno formalmente rinunciato, ovvero le imprese nei confronti delle quali, in assolvimento delle disposizioni normative vigenti, il SRL ha segnalato al MSE la revoca del contributo concesso, sono complessivamente 9.

Per un'iniziativa il Soggetto Istruttore ha proposto la revoca del contributo e sono in corso gli accertamenti per la definizione della procedura.

5.1.0 SITUAZIONE DELLE REVOCHE E RINUNCE

5.1.1 INIZIATIVE IMPRENDITORIALI REVOCATE

Le iniziative oggetto di revoca o rinuncia sono le seguenti:

- AGRICOLA SERVIZI SRL
- AZ.AGR. BISSOLO GIANFRANCO
- AZ.AGR. DE CONTI ZENO D.I.
- AZ.AGR. FERRARI S.S.
- AZ. AGR. GIULIARI ALBERTO D.I.
- CONS.RADICCHIO ROSSO VERONA
- COOP. AGR. S. PIETRO SCRL
- RIGO STEFANO D. I.
- TRENTIN ALBERTO D.I.

| Tab.5.1.1b Revoche per iniziative imprenditoriali | | | | | | | |
|---|--------------------------------|-------|------------|--------------|---------|---------------|------------|
| Codice | Ragione sociale | N.DM. | Data DM. | Ag.Concessa | Erogato | da restituire | restituito |
| 22 | AGRICOLA SERVIZI SRL | 6952 | 17/03/2008 | 1.161.201,69 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 14 | AZ.AGR. BISSOLO GIANFRANCO | 6898 | 29/02/2008 | 250.739,82 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 4 | AZ.AGR. DE CONTI ZENO D.I. | 5598 | 06/06/2006 | 73.997,94 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12 | AZ.AGR. FERRARI S.S. | 6395 | 23/07/2007 | 189.384,74 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 17 | AZ. AGR. GIULIARI ALBERTO D.I. | 4914 | 14/11/2005 | 226.776,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 21 | CONS.RADICCHIO ROSSO VERONA | 5596 | 06/06/2006 | 283.896,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 20 | COOP. AGR. S. PIETRO SCRL | 9112 | 08/06/2010 | 1.466.505,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 10 | RIGO STEFANO D. I. | 1194 | 05/05/2003 | 59.289,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1 | TRENTIN ALBERTO D.I. | 1937 | 27/11/2003 | 19.738,98 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

5.1.2 INIZIATIVE IMPRENDITORIALI IN REVOCA DA DECRETARE

Con riferimento alle avviate procedure di segnalazione delle revoche al MSE, l'attività già avviata nel corso del semestre oggetto

del presente monitoraggio (ricognizione delle situazioni aziendali connesse al mantenimento dei requisiti oggettivi e soggettivi per l'accesso alle agevolazioni, contatti con gli imprenditori anche per la verifica e l'esame critico sia della spesa sia della sostenibilità della stessa in relazione al rispetto/mantenimento degli obiettivi del programma agevolato) è stata volta all'accertamento della sussistenza delle condizioni che hanno portato il Soggetto Istruttore a concludere la Relazione finale di spesa di sua competenza con la proposta di revoca per la ditta:

-LINEA FRESCA S.p.A. (ex Prontissima S.r.l.)

Tab.5.1.2b Iniziative imprenditoriali in revoca da decretare

| Codice | Ragione sociale | Agev.Concessa Def | Imp. Erogato |
|--------|-----------------|-------------------|--------------|
|--------|-----------------|-------------------|--------------|

5.2.1 INTERVENTI INFRASTRUTTURALI REVOCATI

Il Patto Territoriale specializzato per il comparto agricolo non prevede investimenti finalizzati alla realizzazione di iniziative infrastrutturali.

Tab.5.2.1b Revoche per interventi infrastrutturali

| Codice | Ragione sociale | N.DM | Data DM. | Ag.Concessa | Erogato | da restituire | restituito |
|--------|-----------------|------|----------|-------------|---------|---------------|------------|
|--------|-----------------|------|----------|-------------|---------|---------------|------------|

5.2.2 INTERVENTI INFRASTRUTTURALI IN REVOCA DA DECRETARE

Il Patto Territoriale specializzato per il comparto agricolo non prevede investimenti finalizzati alla realizzazione di iniziative infrastrutturali.

5.3.0 ECONOMIE

5.3.1 INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

Dal quadro delle rinunce sinora pervenute ed esitate dal Soggetto Responsabile, e delle revoche segnalate al MSE, si evidenziano risorse non utilizzate, che assommano al lordo a complessivi euro. 1.824.900,40.

La definizione della procedura di revoca per le 3 iniziative per le quali è stata avviata, comporterebbe una contrazione delle risorse da erogare da parte dello Stato per un ammontare pari ad euro. 1.906.629,72.

5.3.2 INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

Il Patto Territoriale specializzato per il comparto agricolo non prevede investimenti finalizzati alla realizzazione di iniziative infrastrutturali.

6.0.0 SOMME DA RECUPERARE

6.1.0 INIZIATIVE IMPRENDITORIALI

Per quanto concerne le eventuali somme da recuperare, non avendo completato l'emissione dei provvedimenti definitivi, non è possibile quantificare il dato richiesto.

6.2.2 INTERVENTI INFRASTRUTTURALI

Il Patto Territoriale specializzato per il comparto agricolo non prevede investimenti finalizzati alla realizzazione di iniziative infrastrutturali.

d CONCLUSIONI

Alla luce dell'analisi delle informazioni raccolte, si può affermare che l'obiettivo fondamentale del Patto territoriale agricolo del Basso Veronese e del Colognese, quale quello di promuovere una nuova fase di crescita economica dell'area, mediante la promozione di un processo di innovazione tecnologica ed ammodernamento del sistema produttivo locale, risulta ormai avviato alla sua conclusione.

Del resto, l'efficacia dello strumento di programmazione negoziata si conferma nella sua validità in termini di beneficio per il territorio, dal momento che, sebbene la decretazione del patto e le successive attivazioni della procedura di erogazione siano avvenute con sensibile differimento temporale dall'Atto di stipula definitivo, solo sei programmi su diciassette attivi hanno ad oggi formalizzato la rinuncia ai contributi.

E' senz'altro da rimarcare come, anche a seguito della Nota prot. n. 11721 del 2 febbraio 2011, con la quale la Provincia di Verona ha richiesto una definizione urgente delle residue Relazioni Finali di spesa, si sia verificata un'accelerazione delle tempistiche da parte del Soggetto Istruttore, inizialmente Carisbo-IMI San Paolo ed oggi INTESA SANPAOLO S.p.A, che ha permesso di ricevere tutte le Relazioni mancanti.

Nel semestre di riferimento è stato aggiornato un provvedimento definitivo per il recepimento delle novità normative.

Il Ministero dello Sviluppo Economico, con la Nota del 21/06/2012 prot. 0021614 avente ad oggetto "Rettifica alla nota integrativa prot. n. 0003967 del 31/01/2012 recante disposizioni pratiche di applicazione della circolare prot. n. 0042932 del 02/12/2011", ha modificato le modalità di calcolo in precedenza espresse; pertanto, si è reso necessario un ricalcolo degli interessi legali precedentemente imputati alle ditte per le somme (laddove presenti) indebitamente ricevute, operato in maniera congiunta dal Ministero e da SRL.

Tutte le iniziative che hanno avuto il provvedimento definitivo di concessione delle agevolazioni e non hanno ancora ricevuto il saldo sono in attesa della prevista presa d'atto del Ministero per la loro completa definizione.

Data Documento.....:

Firma e timbro Soggetto Responsabile:

